

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из отмеченных в доктрине уголовного права специфических свойств краж является их рецидивоопасность, поскольку основным признаком всего спектра корыстных преступлений является повторяемость<sup>1</sup>. Рецидив свидетельствует о повышенной общественной опасности как совершаемых преступлений, так и личности преступника. Виновное лицо, совершая кражи при наличии рецидива, многократно реализует негативные свойства своей стойко криминально деформированной личности, демонстрирует устойчивое отрицательное отношение к правоохраняемым интересам отдельных лиц, общества и государства в целом, что является свидетельством его повышенной опасности для общества.

Федеральными законами РФ от 03.07.2016 № 323-ФЗ и № 326-ФЗ продолжена дальнейшая гуманизация уголовного законодательства, в Уголовный кодекс РФ внесены изменения. Декриминализирован ряд деяний, введена административная преюдиция, в том числе в отношении хищений; введен институт освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Так, стало возможным освобождение от уголовной ответственности по чч. 1, 2 ст. 158, ст. 158.1 УК РФ в порядке, предусмотренном ст. 76.2 УК РФ, с назначением судебного штрафа.

Хищения, повлекшие причинение ущерба до 2500 руб., переведены в категорию административных правонарушений. Кроме того, административная ответственность варьируется

---

<sup>1</sup> См.: Гончарова М. В. Рецидив корыстных преступлений: монография / Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Ю. М. Антояна. — М.: Социально-гуманитарные знания, 2013. — С. 3, 37.

в зависимости от размера ущерба: до 1000 руб.; от 1000 руб. до 2500 руб.

При совершении хищения на сумму от 1000 до 2500 руб. вновь лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, виновный привлекается к уголовной ответственности по ст. 158.1 УК РФ. Минимальный размер ущерба, при котором он может быть признан для гражданина значительным, увеличен до 5000 рублей.

Возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа за совершение преступлений, предусмотренных чч. 1, 2 ст. 158, ст. 158.1 УК РФ, перевод хищений с ущербом до 2500 руб. в категорию административных правонарушений, увеличение минимального размера ущерба, при котором он может быть признан для гражданина значительным, может виновными расцениваться как легализация безнаказанности.

Введение административной преюдиции, декриминализация краж вывела из-под действия уголовного закона значительный пласт преступников.

Несмотря на это, кража по-прежнему является наиболее распространенным видом преступного посягательства. Удельный вес краж чужого имущества в России в общей структуре преступности значителен, его доля колеблется в последние годы в пределах 35...45 %. Тенденции к снижению количества краж в массиве зарегистрированных преступлений не наблюдается.

Значительная доля краж в общем массиве зарегистрированных преступлений — характерный показатель и общероссийской, и региональной преступности. Так, удельный вес краж и мелких хищений, совершенных в 2022 г. на территории Новосибирской области, — 45,05 %, Ростовской области — 44,7 %, Свердловской области — 38,41 %, Красноярского края — 37,5 %, Челябинской области — 37,06 %, Нижегородской области — 34,5 %.

Регионами с наибольшим удельным весом совершивших преступления лиц, ранее судимых за преступления, по данным МВД РФ, являются Республика Северная Осетия — Алания — 65,1 %, Республика Ингушетия — 63,3 %, Тульская область — 62,9 %, Белгородская область — 61,3 %, Самарская

область — 60,9 %, Оренбургская область — 58,9 %, Свердловская и Курская области — по 58,5 %.

Уровень рецидивной преступности в России удерживается в пределах 25... 30 %. С 2005 по 2009 годы количество лиц, совершивших повторные преступления, возросло более чем на 60 %, а число уголовных посягательств со стороны рецидивистов — на 95 %. Например, в 2015 г. каждое второе (55,2 %) расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления, а удельный вес выявленных лиц, ранее совершавших преступления, в структуре всех лиц, выявленных за совершение краж, составил 33,5 %.

В 2022 г. больше половины всех зарегистрированных преступлений (54,6 %) составляют хищения чужого имущества. При этом, несмотря на снижение выявленных лиц, совершивших преступления (819,0 тыс. лиц — 3,5 %), удельный вес ранее судимых лиц увеличился с 30,1 % до 30,8 %. Из общего количества расследованных преступлений 60,4 % совершено лицами, ранее совершавшими преступления. Удельный вес хищений чужого имущества в виде кражи в общей структуре преступности за 2022 год составил 35,5 %. По данным судебной статистики за 2022 год осуждено за совершение преступлений, предусмотренных статьями ст. 158, 158.1 УК РФ, 165 тысяч 985 лиц, из которых 85 654 лица имели судимость на момент рассмотрения дела.

Рецидив краж, как и рецидив любых других преступлений, наиболее общественно опасен еще и потому, что является проявлением специального рецидива.

Высокий уровень рецидива краж чужого имущества предполагает особый научный и практический интерес к исследованию этого вида преступности. Его изучение позволяет выявить факторы, способные сдерживать рост рецидива краж, сформировать общую стратегию предупреждения.

В действующем законодательстве рецидив преступлений определен как совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Рецидив свидетельствует о повышенной общественной опасности как совершаемых преступлений, так и личности преступника. Правовое значение рецидива преступ-

лений, по смыслу положений уголовного закона, регламентирующих порядок назначения наказания, ограничивается его влиянием в сторону ужесточения.

Уголовно-правовое значение совершения кражи лицом, имеющим судимость за ранее совершенную кражу, в уголовном законодательстве прошлых лет было однозначно — влияние на назначение наказания в сторону ужесточения. В настоящее время в условиях либерализации уголовного закона и правоприменительной практики происходит утрата рецидивом статуса обстоятельства, реально отягчающего наказание. Значение рецидива сводится лишь к его формальному учету при постановлении приговора.

Состояние преступности и доля рецидива в общей массе зарегистрированных преступлений является показателем эффективности уголовной политики государства. К мерам уголовно-правового воздействия на рецидивную преступность в первую очередь, по моему мнению, следует отнести назначение виновным в совершении преступлений при наличии рецидива действительно строгого наказания, что согласуется с принципом справедливости.

Проблема эффективности борьбы с рецидивной преступностью на протяжении многих лет была и остается предметом научных дискуссий.

В уголовно-правовой теории до настоящего времени не выработано единого мнения о наборе, содержании и принципах построения законодательных мер, которые обеспечили бы существенное снижение уровня рецидивной преступности, в особенности рецидива краж. Достаточно популярна и актуальна в уголовно правовой науке идея возвращения к традиционной отечественной концепции рецидивиста.

Несмотря на предпринимаемые меры противодействия, количество краж и их доля среди выявленных преступлений остаются стабильно высокими, возрастает также латентность этого вида преступлений, значителен уровень рецидива краж. Данные факты свидетельствуют о том, что уголовное наказание преступников, совершающих эти преступления, явно недостаточно, и эта проблема требует особого внимания законодателя.

Изложенное свидетельствует о необходимости всестороннего и полного исследования рецидива краж. Решение проблем, обуславливающих неэффективность уголовно-правовой ответственности рецидива краж, может быть оценено в качестве исследования, совершенствования теории и практики предупреждения рецидива краж.

В монографии автором с учетом современных тенденций преступности, а также с учетом либерализации уголовного законодательства сформулированы выводы относительно сущности рецидива и правовых основ назначения наказания при рецидиве краж. Представлены авторский анализ состояния преступности в России и прямая зависимость специального рецидива преступлений от уровня рецидива краж и преступлений корыстной направленности в целом. Автор предлагает восполнить пробелы в системе правил усиления уголовной репрессии при рецидиве преступлений, законодательно закрепить специальный рецидив в качестве основания назначения более строгого наказания, а также ужесточить наказание лицам, совершившим преступление повторно, при отсутствии признаков рецидива.

В монографии предложена оптимизация учета личностных качеств лица, совершившего преступление, при признании в его действиях рецидива преступлений, путем введения в понятийный аппарат уголовного права понятия «рецидивист». Даны основные признаки рецидивиста и его определение, обоснована необходимость учёта при назначении наказания не только личности рецидивиста, но и его криминальной специализации, уточнен комплекс основных характеристик личности вора-рецидивиста. Выявлена тенденция омоложения лиц, совершающих рецидивные кражи, и превращения краж в преступный промысел, характеризующийся специализацией преступника и способный приносить относительно постоянный доход. Рассматривается и критически анализируется комплекс мер общего и специального предупреждения рецидивной преступности.